

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych
Raciechowice
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

32-415 Raciechowice 140

PROTOKÓŁ

**Z PRZEBIEGU PRAC KOMISJI KONKURSOWEJ POWOŁANEJ DLA ROZSTRZYGNIĘCIA
KONKURSU NA OPRACOWANIE KONCEPCJI ARCHITEKTONICZNEJ OPRACOWANIA
KONCEPCJI ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEJ PRZEBUDOWY ZESPOŁU
BUDYNKÓW BIUROWO SOCJALNYCH Z DOBUDOWĄ BOKSU DLA STRAŻY NA
DZIAŁCE 543/5 W RACIECHOWICACH 197.**

I. Przekazanie i otwarcie prac konkursowych

Do godziny 10:00 dnia 29 maja 2015 roku grudnia 2010 r. wpłynęły następujące prace konkursowe:

1. EM2 Architekci ul. Zabłocie 25/6, 30-701 Kraków
2. Sebastian Machaj ul. Szkolna 13a 32-087 Babice

W dniu 29 maja 2015r. o godzinie 10:15, przed rozpoczęciem obrad Komisji Konkursowej, dokonano komisyjnego otwarcia opakowań zewnętrznych prac konkursowych.

Otwarcia prac konkursowych dokonała komisja w składzie:

- 1) Barbara Jantas – przewodniczący
- 2) Jerzy Szymoniak – zastępca przewodniczącego,
- 3) Jan Papież – Członek komisji

Opakowania zewnętrzne zostały zniszczone.



II. Analiza i ocena merytoryczna prac konkursowych, ustalenie wyników konkursu.

Komisja rozpoczęła obrady w dniu 29.maja 2015r. o godzinie 11:00

W celu usprawnienia prac przyporządkowano losowo poszczególnym pracom numery kolejne od 1 do 2, w następujący sposób:

Praca nr 1 – EM2 Architekci ul. Zabłocie 25/6, 30-701 Kraków

Praca nr 2 – Sebastian Machaj ul. Szkolna 13a 32-087 Babice

Zgodnie z regulaminem konkursu, Komisja Konkursowa przy ocenie prac konkursowych brała pod uwagę następujące kryteria i ich znaczenie:

- 1) walory architektoniczne i funkcjonalno – użytkowe i technologia wykonania inwestycji – 70 %
- 2) koszty realizacji inwestycji – 30 %

1. Przy ocenie walorów architektonicznych i funkcjonalno – użytkowych i technologii wykonania inwestycji brano pod uwagę:

- oryginalność rozwiązań architektonicznych dla proponowanej koncepcji, rozwiązania estetyczne, wygląd oraz wkomponowanie w teren, uwzględniające drogowy układ komunikacyjny,
- atrakcyjność proponowanego układu funkcjonalnego budynku,
- wykorzystanie przestrzeni wewnętrznej, czytelny układ pomieszczeń i ich funkcji,
- odpowiednie proporcje wymiarów poszczególnych pomieszczeń,
- utrzymanie optymalnej skali i zastosowanie właściwych proporcji budynku do funkcji i charakteru użytkowego,
- nowatorstwo rozwiązań oraz zastosowanie technologii pozwalających na zwiększenie oszczędności w trakcie eksploatacji budynku,
- ekonomiczność rozwiązań powodująca zmniejszenie kosztów realizacji inwestycji,
- zastosowanie materiałów konstrukcyjnych i wykończeniowych adekwatnych do funkcji i miejsca ich zastosowania,

- jakość i rodzaj użytych materiałów.
- Powiązanie funkcji budynków

Każdy z Członków Komisji konkursowej przyznał ocenianej pracy konkursowej punkty 0-70. Punkty przyznane przez poszczególnych Członków Komisji konkursowej dokonujących oceny zostały zsumowane oraz podzielone przez liczbę członków. Każdy uczestnik konkursu mógł uzyskać maksymalnie 70 pkt.

2. Przy ocenie kosztów realizacji inwestycji najwyższą liczbę punktów otrzymała praca zawierająca najniższą cenę brutto (koszt realizacji inwestycji na podstawie złożonej pracy konkursowej) zaś pozostałe prace proporcjonalnie mniej punktów, zgodnie z poniższym wzorem:

C min

C = ----- x 30

C bad

gdzie: C = liczba punktów w kryterium nr 2

C min = najniższa cena brutto

C bad = cena brutto badanej pracy konkursowej

Liczbę punktów stanowić będzie liczba zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku

Każdy uczestnik konkursu mógł uzyskać maksymalnie 30 pkt.

W wyniku analizy prac i ocen przyznanych przez poszczególnych członków Komisji w poszczególnych kryteriach oceny, prace uzyskały następujące wyniki:

Kryterium I

Praca nr 1 –38

Praca nr 2 – 51,33

Kryterium II

Praca nr 1 – 12,69 (co odpowiada kwocie 5428446,81zł)

Praca nr 2 – 30 (co odpowiada kwocie 2296000,00zł)



Po zsumowaniu wyników z poszczególnych kryteriów, wynik końcowy oceny prac konkursowych przedstawia się następująco:

Ocena sumaryczna:

Praca nr 1 – 50,69 pkt.

Praca nr 2 – 81,33 pkt.

III/ Nagrody

Na podstawie powyższych wyników, Komisja Konkursowa zdecydowała o przyznaniu następujących nagród:

- **I nagroda** w wysokości 5 000,00 zł brutto:

- praca nr 2

Autor: Sebastian Machaj ul. Szkolna 13a 32-087 Babice

- **II nagroda** w wysokości 2 000,00 zł brutto:

- praca nr 1

1. Autor: EM2 Architekci ul. Zabłocie 25/6, 30-701 Kraków

Na tym prace Komisji zakończono a protokół podpisano.

Podpisy członków Komisji Konkursowej:

1) Barbara Jantas – przewodniczący

PREZES ZARZADU

Barbara Jantas

2) Jerzy Szymoniak – zastępca przewodniczącego,

Jerzy Szymoniak

3) Jan Papież – Członek komisji

Jan Papież